

Влияние экономической деятельности человека на окружающую среду **Белова Я. С.**

*Белова Яна Сергеевна / Belova Yana Sergeevna – студент,
факультет прикладной экономики и коммерции,
Московский государственный институт международных отношений (университет), г. Москва*

Аннотация: в статье рассматривается влияние экономической деятельности человека на окружающую среду на примерах некоторых видов деятельности. Обобщенно анализируется экологическая кривая С. Кузнеця.

Ключевые слова: экономическая деятельность, окружающая среда, экологическая кривая Кузнеця.

Еще Владимир Иванович Вернадский отмечал возрастающее воздействие человека на окружающую среду. Он говорил, что человечество превращается в мощную геологическую силу, способную как к разрушению среды обитания, так и к ее стабилизации и восстановлению равновесия.

Одним из сильнейших преобразователей окружающей среды является экономическая деятельность, которую человек осуществляет, в большинстве своем не задумываясь о связи своих действий с равновесием в природе, сложившимся на нашей планете. Причем преобразования могут носить неоднозначный характер в зависимости от вида деятельности и структуры инвестиций. Так, создание новых производств и разработка месторождений могут усилить антропогенную нагрузку на окружающую среду, но в свою очередь модернизация и экологизация производства способствуют снижению этой нагрузки.

Современная экономика чаще всего признается многими учеными как техногенная, т.е. истощающая запасы природных ресурсов и загрязняющая окружающую среду [1, с. 5]. Примером негативных последствий данного влияния могут служить выпадающие кислотные дожди, вредящие лесам, озерам, почве. Они возникают из-за выбросов двуокиси серы и окислов азота в атмосферу в процессе производства. Причем следует отметить, что снизить выбросы вредных веществ можно при помощи установки дорогостоящих фильтров, что часто рассматривается руководством фирмы как нежелательные издержки.

Также экономия средств на ремонте танкеров приводит к скорому устареванию оборудования, в результате чего происходят нефтяные разливы, которые неисчезающей пленкой остаются на поверхности океана. Это, в свою очередь, влияет на промысловые выловы рыбы, экскурсионную и рекреационную деятельность. Таким образом, мы можем видеть, что в экономике, как и в окружающей среде, все взаимосвязано. И если какая-либо компания получает прибыль, экономя на природоохранной деятельности, то другое предприятие терпит от этого убытки.

Возникает вопрос: с чем связано такое хищническое отношение к природе? Ответ кроется в сущности человека, в жажде быстрого обогащения. К тому же, ресурсосберегающие и экологически чистые технологии достаточно дорогостоящие и нерентабельны на первых порах. Мало кто согласится приложить капитал, основываясь лишь на туманной перспективе обогащения в будущем (примером данного поведения может случить модель человека Саймона, основанная на концепции ограниченной рациональности: идет поиск наиболее дешевого и доступного механизма производства, который сможет обеспечить прибыль).

Но если посмотреть на данную проблему под иным углом, то можно понять, что если человек продолжит также «грабить» планету, не думая о последствиях своей ненормированной деятельности, то в скором времени добывать уже будет нечего. Человечество пройдет так называемую точку невозврата – теоретическое состояние, при котором природа не будет способна удовлетворять растущие потребности увеличивающейся в геометрической прогрессии численности людей.¹ Так же она не будет способна к самовосстановлению и никогда не сможет вернуться к первоначальному равновесию.

Многие страны (особенно европейские) начали понимать важность сохранения окружающей среды и выгоды, которые они могут получить от природоохранной деятельности. Так, многие страны начали пользоваться возобновляемыми источниками энергии. В Германии, к примеру, стартовали проекты «2000 солнечных крыш» и «100 000 солнечных крыш» (впоследствии для всего Евросоюза), в результате которых дома были оборудованы солнечными батареями, обеспечивающими энергией жильцов. Интересен тот факт, что излишки полученной энергии продаются государству по определенному тарифу.

¹Так называемый Мальтузианский парадокс: население растет в геометрической прогрессии, а освоение ресурсов происходит в арифметической (Томас Мальтус «Опыт о законе народонаселения», 1798).

К тому же, владельцы получают определенные льготы, для них действуют сниженные процентные ставки на кредит [3].

Но по сути, если рассматривать влияние экономической деятельности человека на окружающую среду в глобальном масштабе, то все усилия предприятий, направленные на экологизацию производства и внедрение ресурсосберегающих технологий, напрасны, если они происходят локально и разрозненно. Особенно заметно это на мировом уровне, где развивающиеся страны совсем не проводят экологическую политику, направляя все средства на улучшение благосостояния населения.

Говоря о влиянии экономической деятельности стран или регионов на окружающую среду, стоит упомянуть так называемую экологическую кривую Кузнеця (ЭКК) (Рис. 1). Данная кривая была фактически построена на гипотезе Саймона Кузнеця о зависимости между уровнем неравенства доходов и их ростом. ЭКК иллюстрирует следующую закономерность: при росте дохода на душу населения уровень деградации окружающей среды растет до определенной точки (до точки А на графике), а затем начинает снижаться [2, с. 5]. Это объясняется тем, что по мере роста благосостояния человек достигает максимума в удовлетворении своих первостепенных потребностей, и затем у него появляется потребность в благоприятной окружающей среде, чистой воде, свежем воздухе, видовом разнообразии животного и растительного мира и т.д.

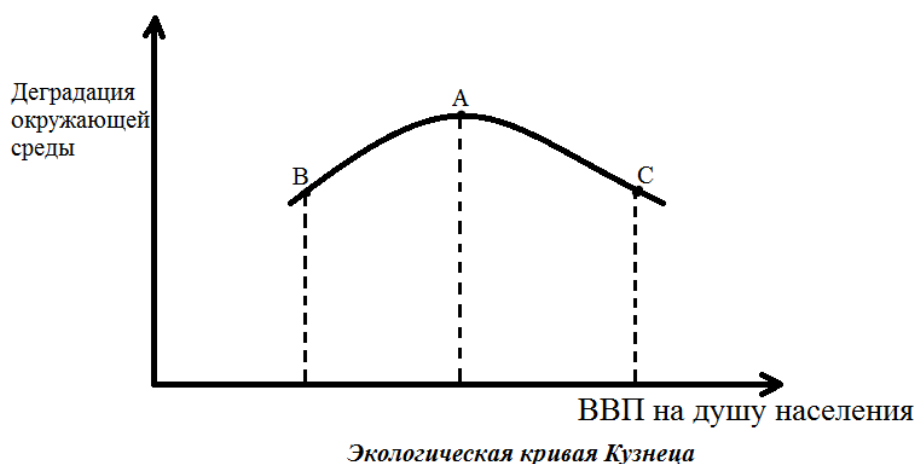


Рис. 1. Экологическая кривая Кузнеця

Нельзя не упомянуть о сложности определения точки перегиба. Правильнее будет сказать, что для каждой страны она своя в зависимости от многих факторов: исторически сложившееся благосостояние населения, особенности экономики, виды и масштабы загрязнений и т.д.

Что же до России, то наша страна еще находится на пути к точке перегиба, и в интересах наших экономических агентов сделать, как это парадоксально не звучало бы, максимальный уровень загрязнения минимальным, чтобы в дальнейшем была возможность достигнуть устойчивого уровня функционирования природной системы.

В целом можно сказать, что человек, проявляя себя как субъект экономических отношений, воздействует на окружающую среду, причем данное воздействие носит неоднозначный характер. Степень воздействия и возможные последствия от данного влияния в разных странах, как правило, различаются. Это связано с рядом особенностей, в частности с особенностями экономики и поведением экономических субъектов данного общества. Но особенно следует отметить, что итог воздействия может отразиться на окружающей среде негативно или благоприятно, но данное влияние не может пройти бесследно, т.е. нейтрально для природы.

Литература

1. Дружинин П. В., Шкиперова Г. Т., Морошкина М. В. Влияние развития экономики на окружающую среду: моделирование и анализ расчетов / Институт экономики КарНЦ РАН. Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. 119 с.
2. Михалищев С., Раскина Ю. Экологическая кривая Кузнеця: случай России. Европейский университет в Санкт-Петербурге, Факультет экономики. Препринт Ес-03/2015. 34 с.
3. Чумаков В. Под солнечной крышей. [Электронный ресурс]: Вокруг света, 2006. № 10. Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/2888/>. (дата обращения: 21.06.2016).