

СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Горлова Ю.А.

*Горлова Юлия Алексеевна – магистрант,
направление: юриспруденция, кафедра уголовного права и процесса,
Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов*

Аннотация: в статье анализируется понятие аффекта. Рассмотрено, с каким умыслом могут совершаться преступления в состоянии аффекта.

Ключевые слова: аффект, прямой умысел, косвенный умысел.

Убийство – наиболее тяжкое преступление против личности, однако степень его тяжести зависит от целого ряда обстоятельств, либо сопутствующих ему, либо послуживших поводом его совершения.

Рассматривая понятие убийства по действующему уголовному законодательству, в юридической литературе существует много определений вышеуказанного понятия. Однако, по мнению автора - Сысоевой Т.В., фактически все они достаточно полно отражают его объективные и субъективные признаки, и поэтому она предлагает следующее понятие убийства: «Убийство – это общественно опасное, противоправное деяние, характеризующееся умышленной формой вины и лишаящее жизни другого человека, когда его жизнь является непосредственным объектом этого деяния».

Внезапно возникшее состояние сильного душевного волнения, характеризующееся как аффект, как и любое другое психическое состояние человека имеет ряд особенностей. В данном состоянии понижается способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими, что является одним из оснований для признания преступления, совершенного в таком состоянии, менее общественно опасным, чем преступление, которое совершено при спокойном состоянии психики.

Аффект – это особое состояние психики, составляющая человеческой психики, характеризуется кратковременным и бурным развитием, сильным и глубоким эмоциональным переживанием, ярким впечатлением проявляющимся сужением сознания, снижения контроля своего поведения.

В словаре русского языка «аффект» определяется как состояние сильного возбуждения и потери самоконтроля [4].

Аффект как особое эмоциональное состояние в рассматриваемых уголовно-правовых нормах УК РФ является центральным звеном, определяющим содержание, характер и иные особенности всех элементов и признаков данных составов преступлений. Особо такое его влияние проявляется в субъективной стороне преступления. Прежде всего, эмоциональное состояние сказывается на формировании реализации преступного умысла. Для квалификации деяний, предусмотренных ст. 107 и 113 УК РФ, большое значение имеет анализ субъективной стороны.

Субъективная сторона преступления включает в себя вину, мотивы, побуждающие человека к совершению такого рода действий, цель преступления и эмоции. Общественно опасное действие или бездействие только тогда может быть признано преступлением, когда оно совершено при определенном психическом отношении лица к своему деянию, т.е. при наличии вины в форме умысла и неосторожности.

В исследуемом составе убийства субъективная сторона характеризуется определенными особенностями, коренящимися в самом характере этих преступлений. Так как субъект совершает преступление, находясь в особом эмоциональном состоянии, именуемом аффектом, последний является конструктивным признаком субъективной стороны ст. 107 УК РФ и подлежит обязательному доказыванию.

Учитывая, что при указанном эмоциональном состоянии сфера сознания (интеллекта) у виновного значительно сужается, затрудняется волевой самоконтроль и критическая оценка сложившейся ситуации. Это накладывает особый отпечаток на все элементы субъективной стороны преступления, и она предстает в некотором «усеченном» виде [2].

Объектом преступного посягательства при убийстве в состоянии аффекта, как и в других видах убийств, являются жизнь другого человека и общественные отношения, обеспечивающие охрану этого блага. (с. 30. Сысоева).

В ст. 107 УК РФ прямо определена форма вины – умысел. Некоторые криминалисты характеризуют его как аффектированный. Аффектированный умысел возникает как способ реагирования на противоправные действия потерпевшего. В уголовно-правовой литературе продолжаются споры относительно вопроса. может ли быть совершено аффективное преступление как с прямым, так и косвенным умыслом. Одни авторы полагают, что убийство в состоянии аффекта может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом [5]. Другие ученые-юристы считают, что рассматриваемые

преступления могут совершаться только с косвенным умыслом. К такой позиции пришел Ткаченко В.Н., который считает, что аффектированный умысел является разновидностью косвенного, поскольку возникает внезапно, препятствуя возможности контролировать свои поступки и регулировать их интенсивность [6]. Таким образом, у лица, совершившего преступление в состоянии сильного душевного волнения, умысел направлен на причинение вреда личности, а это значит, что относительно последствий умысел виновного может быть не иначе как косвенным. При косвенным умысле ответственность определяется по фактически наступившим последствиям [3].

Дубинина М.И. считает, что преступление может быть совершено в состоянии аффекта только с прямым умыслом - определенным или неопределенным. По ее мнению, анализ преступлений, совершаемых в состоянии аффекта, свидетельствует о том, что виновный предвидит (в общем виде) наступление общественно опасных последствий, выражающихся в причинении физического вреда личности, и желает их наступления, так как эти последствия являются целью его действий. Такие психические признаки характерны только для прямого умысла [1].

Считаем, что наиболее верной является точка зрения, согласно которой преступления в состоянии аффекта могут совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом.

В силу неожиданности, интенсивности аффекта виновный может и не осознавать полностью своих действий, не осмыслить до конца, какой ущерб жизни и здоровью потерпевшего он желает причинить. Но о том, что он все-таки осознает общественную опасность своего деяния, свидетельствуют его действия перед совершением преступления, а потому он не может предвидеть наступления тяжких последствий и не желать этих последствий, хотя и не представляет отчетливо степень их тяжести.

Также совершение убийства в состоянии аффекта возможно и с прямым умыслом, когда виновный желает смерти потерпевшего. В таких случаях, отмечают Т.Г. Шавгулидзе и И.П. Портнов, наблюдается ярко выраженное желание достижения преступной цели, и именно это желание выступает источником активности поведения. Причем желание причинить смерть потерпевшему возникает ситуативно, без достаточной мотивации своего поведения.

При этом желание достичь цели (смерти потерпевшего) во многом определяется тяжестью повода, вызвавшего аффект, обстановкой преступления, характером личных взаимоотношений потерпевшего и виновного, психофизиологическими качествами личности последнего.

Под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения виновный зачастую совершает активные, целеустремленные действия, направленные против потерпевшего, с явным желанием причинить тому конкретный вред, т.е. действует с прямым умыслом.

На основании всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что лицо в момент совершения аффектированного убийства, не может в полной мере отдавать отчет своим действиям, способность руководить своими действиями (поступками) значительно ослаблена. Виновный в совершении рассматриваемого преступления не обладает всеми признаками, достаточными для того, чтобы признать его вменяемым в полной мере, как того требует закон.

Список литературы

1. *Дубинина М.И.* Уголовная ответственность за преступления, совершенные в состоянии сильного душевного волнения: Автореф. дис. ... канд. М, 1998. С. 15.
2. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., М.: Высшая школа, 1993. 944 с.
3. *Попов А.Н.* Преступление, совершенное в состоянии аффекта (ст.ст. 107, 113 УК РФ). СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2004. С. 46.
4. *Рогаческий Л.А.* Особенности субъективной стороны преступлений, совершаемых в состоянии аффекта // Правоведение, 1983. № 6. С. 32.
5. *Сидоров Б.В.* Аффект. Его уголовно-правовое и криминологическое значение. М.: НОРМА, 2002. С. 78-79.
6. *Ткаченко В.Н.* Квалификация убийства и причинение тяжких последствий, совершенных в состоянии сильного душевного волнения // Вопросы криминалистики, 1967. № 12. С. 79-88.