

БЫЛА ЛИ ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ЛУЧШИМ ВЫБОРОМ ДЛЯ РОССИИ

Малачева Д.А.¹, Давлятова Д.Н.²

¹Малачева Дарья Антоновна – студент;

²Давлятова Динара Насруллоевна – студент,
факультет инженерной экологии и городского хозяйства,
Санкт-Петербургский архитектурно-строительный университет,
г. Санкт-Петербург

Аннотация: в статье рассматривается и анализируется вопрос о том, была ли революция в октябре 1917 года лучшим выбором для России. Рассматривается точка зрения о том, что революция – лучший выбор для России, анализируются альтернативные точки зрения. Делается вывод о том, что до сих пор нет единого мнения по этому вопросу, следовательно, вопрос остается дискуссионным.

Ключевые слова: революция 1917 года, октябрь 1917 года, выбор для России.

Вопрос об Октябре 1917 года – переломного года для всей России – всегда привлекал внимание историков. Революция, как отмечается в Программе КПСС, явилась переломным моментом всемирной истории, определила генеральное направление и основные тенденции мирового развития, положила начало необратимому процессу – смене капитализма новой коммунистической общественно-экономической формацией [1].

24 октября Ленин направил письмо членам ЦК РСДРП следующего содержания: «Товарищи! Я пишу эти строки вечером 24, положение донельзя критическое. Яснее ясного, что теперь уже промедление в восстании смерти подобно... Нельзя ждать! Можно потерять все! Было бы губительно ждать колеблющегося голосования 25 октября» [2; 54].

Утром 25 октября на улицах Петрограда появились листовки «Обращение к гражданам России», в которых говорилось: «Временное правительство низложено. Государственная власть перешла в руки органа Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов – Военно-революционного комитета, стоящего во главе Петроградского пролетариата и гарнизона. Дело, за которое боролся народ: немедленное предложение демократического мира, отмена помещичьей собственности на землю рабочих контроль над производством, создание советского правительства, это дело обеспечено. Да здравствует революция рабочих, солдат и крестьян!» [2; 60].

Эти строки обращения к гражданам России объявили всему миру о свершении Великой Октябрьской социалистической революции, о необходимости которой все время говорили большевики [2].

В сравнительно узких хронологических рамках произошли масштабные события, потрясшие, перевернувшие, кардинально изменившие историю нашего государства. Буквально во всех сферах жизни страны в целом и каждого человека в отдельности произошли перемены. С одной стороны, Россия пережила период материальных разрушений, гибели людей, утраты традиционных духовных ценностей. С другой стороны, в это время произошла попытка реализовать извечную мечту о равенстве и свободе. Революционные события 1917 г. оказали огромное воздействие на многие страны мира, либо стимулируя подъем революционной и национально-освободительной борьбы народов, либо активизируя деятельность правительств, направленную на реформы, в целях смятения социальной напряженности. Неудивительно, что столь сложные, неоднозначные, имеющие эпохальное значение события получили широкое отражение как в отечественной, так и в зарубежной литературе [3].

В современной истории обозначились различные, подчас противоположные подходы к трактовке событий 1917 г. Дискуссионность оценок определяется как различными методологическими подходами исследователей, так и субъективным взглядом на прошлое страны [2, 5, 6].

Мнения исследователей отражают положительный взгляд на революцию: революция была необходима и является эпохальным прорывом; отрицательный, согласно которому революция явилась катастрофой для страны. Также существует нейтральный взгляд, согласно которому все шло своим чередом.

В советской историографии основным был вывод о том, что в 1917 г. в России было две революции – Февральская буржуазно-демократическая и Октябрьская социалистическая. Основной акцент делался на событиях Октября 1917 г., когда, с точки зрения историков-марксистов, произошла первая в мире социалистическая революция, в ходе которой класс рабочих в союзе с беднейшим крестьянством под руководством партии большевиков завоевал политическую власть и создал государство пролетариата, обеспечившее прогресс страны [3].

В настоящее время эта позиция поддерживается рядом российских и зарубежных исследователей. Так, А.А. Искандеров писал, что Октябрьская революция «...была действительно великая революция. Во-первых, она вызвала коренные изменения в общественном развитии России, ликвидировав, по

существованию, все институты и структуры старых режимов. Во-вторых, было четко заявлено о целях и задачах строительства качественно нового общества. В-третьих, она оказала огромное влияние на весь остальной мир, бросив вызов давно утвердившимся в нем порядкам. Но, конечно, каждое социальное явление, особенно такое, как революция, имеет много сторон и аспектов» [7].

Октябрьская революция 1917 года была обусловлена историко-культурной спецификой России, особенностями развития и существования в истории в качестве геополитического субъекта [8].

События февраля 1917 г. дали толчок революционному процессу. Было свергнуто самодержавие, при этом в стране не оказалось политических сил, которые могли решить назревшие проблемы. В результате один за другим последовали три кризиса Временного правительства и возникли различные варианты развития страны – от социал-демократического правительства Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов до военной диктатуры Л.Г. Корнилова. В конце концов, в Октябре 1917 г. к власти пришли большевики, и в стране установилась однопартийная диктатура [3]. В качестве цели партии большевиков ученые называют объединение страны. По мнению ряда исследователей [2, 8, 9], именно эта цель и ее достижение было благом для страны, поскольку способствовало выходу страны из кризиса и упадка и определило дальнейшее направление развития страны.

Позитивным моментом новой власти оказалось то, что большевистская социал-демократическая партия имела большую теоретическую базу построения социалистического общества [5].

Итак, революция была лучшим выбором для России, поскольку мобилизовала Россию на отпор Европе, объединила ее основными незыблемыми ценностями [4, 5]. Именно поэтому Запад негативно относился к большевикам и постоянно стремился остановить движение России, Советского Союза, окружая его внутренними и внешними врагами. Страны Запада возражали всегда против силы и мощи СССР, увеличивающиеся с каждым годом правления социал-демократической партии [9].

Однако, именно такое развитие событий привело в дальнейшем ко многим войнам, и в первую очередь, Великой Отечественной войне. И.В. Сталин унаследовал трон Ленина, объявив себя его лучшим учеником, подкрепляли такое объяснение в широкой пропаганде и средствами науки. Целью Сталина было обосновать правомерность коммунистического правления и своей собственной власти. Противники большевиков — всех оттенков, и монархисты, и либералы, и умеренные социалисты, — подтверждали тот же самый ответ, задавая целью опровергнуть правомерность коммунистической власти. Они понимали происшедшее как незаконный захват власти за спиной русского народа [8]. Такой позиции придерживается Лев Лурье, утверждая, что «революция по определению разрушает существующее законодательство. Партия Ленина единственная ни во что не ставила существующие законы и признавала их нарушение не преступлением, а именно что доблестью... Превратим империалистическую войну в войну гражданскую, главный враг – в собственной стране. Миллионы обрели вождя, дававшего им отпущение грехов и, как довольно быстро выяснилось, создание нового порядка – жестокого, опиравшегося на штыки [12].

Существует точка зрения, согласно которой изменение политического строя России могло произойти другим путем [9], что революция 1917 года была не лучшим выбором для страны [5, 9]. Сторонники этой точки зрения полагают, что вопрос о смене власти в стране можно было решить более мирным способом. Революционные события были слишком жестокими и жесткими. Идеология, предложенная большевиками, на практике оказалась обманом, не имевшим в своей основе нравственных принципов. Кроме того, новая власть породила уничтожение церквей, истребление духовенства. А именно духовная жизнь общества была той основой, на которой строилась жизнь при монархах [5, 6, 9]. То, как была проведена Октябрьская революция было злом, злом также оказались перемены, произошедшие в ее результате [6].

По мнению А.Н. Яковлева [10], не революция, а ее вождь расколол общество в силу классовости и диктатуры пролетариата, геноцида. Манипулируя народными массами, он усыплял бдительность людей. И такое усыпление распространилось на несколько поколений [10].

Таким образом, революция 1917 года была далеко не лучшим выбором для страны, поскольку была построена на обмане народных масс, привела к геноциду против отдельных слоев народа, крестьянства.

Ряд исследователей негативно оценивают события, произошедшие в октябре 1917 года. Л. Семеникова считает, что развитие России в 1917 г. могло пойти по западному, демократическому пути, «если бы не Октябрьская революция». По ее мнению, Россия не пошла по западному пути, который олицетворяли кадеты, так как у кадетов не хватало социальной базы; Запад в это время не мог быть образцом. Россия пошла по пути Востока: общины (разного рода – клановые, кастовые, родовые и т.п.) объединялись мощным деспотическим государством, которое контролировало все стороны общественной жизни [3].

Отрицательным явился сам революционный посыл. С момента появления на политическом олимпе страны В.И. Ленина, он декламировал экстремистские лозунги. Одним из таких был лозунг о необходимости превращения войны империалистической в войну гражданскую. Так и произошло. Это привело впоследствии не только к военным действиям, но и к разрухе, голоду, репрессиям, уничтожению целых сословий. Духовная жизнь и устои, по которым жило население царской России, были разрушены.

Взамен были предложены идеи социализма и атеизма, зомбирующие население страны. И это зомбирование продолжалось несколько десятилетий. Церкви и храмы были разрушены, население с религиозными взглядами истреблялось. Это приводит к выводу, что историческая вина за развязавшуюся бойню и террор лежит на большевиках.

В современных исторических исследованиях постоянно открываются новые исторические данные о событиях того времени, историки пристально рассматривают и анализируют ход событий октября 1917 года, выдвигают различные альтернативные точки зрения для ответа на данный вопрос. Детальный анализ событий того времени позволяет сделать вывод о том, что в революции были как позитивные, так и негативные факторы.

Оценивая сегодня события 1917 г., нельзя забывать, что они произошли в огромной многонациональной, раздираемой жесточайшими социально-экономическими противоречиями, втянутой в пучину мировой войны стране. Поэтому и принимаемые участниками революции решения мы должны оценивать исходя из реалий первой четверти XX в. [3] Кроме того, необходимо учитывать и всматриваться в образ мышления соответствующего класса, или в то, что иногда называют «культурной средой» [8].

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что до сих пор нет единой точки на то, была ли революция в октябре 1917 года лучшим выбором для страны. Множественность различных взглядов на этот вопрос позволяет оставить его открытым.

Список литературы

1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986.
2. *Первышин В.Г.* На переломе эпох. История России с 1891 по 1941 гг. М. Спутник+, 2006. 413 с.
3. *Будник Г.А.* Новые подходы к изучению революции 1917 года в России // Вестник ИГЭУ, 2008. № 1. С. 1-5.
4. *Миц И.И.* История Великого Октября в 3-х т. Т. 2. М. Наука, 1968.
5. Всемирная история // Под ред. Г.В. Поляка и др. М., 1997.
6. *Гаврилов Л.М.* Великий Октябрь. Летопись важнейших событий. М., 1967.
7. *Искандеров А.А.* Очерки новейшей истории советского общества // Вопросы истории, 2002. № 5.
8. *Эткин Дж.* К истолкованию русской революции 1917 года // Вопросы истории, 2012. № 8.
9. *Дьюкс П.* Девять точек зрения на Российскую революцию // Россия, 1917: взгляд сквозь годы. Архангельск, 1998.
10. История России. XX в. В 2 т. Т. 1. 1894–1939. М., 2010.
11. *Яковлев А.Н.* Октябрьская революция была контрреволюцией // DailyTalking 3.11.2000.
12. *Лурье Лев.* Революция от испуга. // Деловой Петербург, 2017.