

ВОЗРАСТ И ВОЗРАСТНАЯ ВМЕНЯЕМОСТЬ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Барышникова К.Г.

*Барышникова Кристина Геннадьевна – магистрант,
юридический факультет,
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, г. Рязань*

Аннотация: в статье анализируется взаимосвязь «возраста уголовной ответственности» и «возрастной вменяемости» и связанные с этим вопросы проблемы.

Ключевые слова: возраст уголовной ответственности, возрастная вменяемость, возрастная невменяемость, фактический возраст.

На сегодня Уголовный кодекс РФ содержит норму, позволяющую освободить лицо от уголовной ответственности в случае достижения им возраста уголовной ответственности¹, зачастую у следователя и суда появляется соображение, что действительный уровень развития подростка значительно отстает от обычного, присущего большинству сверстников.

Благодаря такому подходу, не нарушаются конституционные права человека и гражданина. В части 3 статье 49 Конституции РФ указано, что неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого². Следовательно, если нет полной уверенности в том, что лицо, совершившее преступление достигло «возрастной вменяемости», оно не может быть подвергнуто уголовной ответственности.

Возраст уголовной ответственности и возрастная вменяемость два взаимосвязанных института. Этот факт нашел свое отражение в Уголовном кодексе РФ в ч. 3 ст. 20, которая гласит, что в случае если лицо достигло возраста, предусмотренного частями 1 или 2 настоящей статьи, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, оно не подлежит уголовной ответственности³.

Споры по поводу института «возрастной вменяемости» ведутся уже давно, о чем свидетельствует множество высказываний ученых и правоведов по этому вопросу.

Так, Л.М. Алтынбаева считает, что возрастная вменяемость как совокупность достижения минимального календарного возраста ответственности и способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействий либо руководить ими в свою очередь является обязательным условием и необходимой предпосылкой виновной ответственности⁴.

Возрастную невменяемость составляют три составляющие, а именно: медицинская, юридическая и временная. Они должны быть установлены в соответствующем судебном порядке и указывать на то, что лицо не подлежит уголовной ответственности за совершенное им общественно опасное деяние, предусмотренное УК в качестве преступления.

Характерными чертами возрастной невменяемости являются:

- 1) отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, чаще всего обусловленное социальным инфантилизмом;
- 2) невозможность в полной мере осознавать фактический характер, а также общественную опасность своих действий, бездействий или руководить ими.

В связи с этими обстоятельствами, некоторые ученые выступают за то, чтобы ввести в уголовное законодательство понятие «фактический возраст», который должен устанавливаться психолого-педагогической экспертизой.

Отдельные ученые считают, что категория фактического возраста для применения на практике несостоятельна, а также считают, что в российском законодательстве нет места институту «возрастной вменяемости».

Так, Деменьтьев О.М., считает, что институт возрастной невменяемости не может считаться институтом уголовного права, так как не коим образом не связан с законом. По его мнению, возраст

¹ Зограбян Наира Юрьевна Влияние возрастного признака субъекта на квалификацию преступления // Вектор науки ТГУ, 2010. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-voznrastnogo-priznaka-subekta-na-kvalifikatsiyu-prestupleniya/> (дата обращения: 24.11.2016).

² Конституция РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 24.11.2016).

³ Уголовный кодекс РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.11.2016).

⁴ Алтынбаева Л.М. Возрастная вменяемость субъекта преступления // Вестник Омской юридической академии, 2014. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/voznrastnaya-vmenyaemost-subekta-prestupleniya/> (дата обращения: 24.11.2016).

уголовной ответственности, установленный в УК РФ достаточно высокий, поэтому в случаях, когда лицо в 14 лет не осознает то, что нельзя красть или убивать, вопрос встает о наличии медицинского критерия невменяемости.

Интересна точка зрения Терегуловой А.И. по поводу возрастной вменяемости лиц достигших 18 лет. По ее мнению, многие ученые наряду с теми, которые утверждают о быстром взрослении современных людей, считают, что современные молодые люди достигают уровня сознания необходимого для привлечения к уголовной ответственности лишь к 21-24 годам, а значит необходимо на законодательном уровне ввести институт «условного несовершеннолетнего».⁵ Такой подход нашел широкое распространение в германском уголовном праве.

Не смотря на всю важность вопроса, в научной литературе проблема возрастной вменяемости раскрыта очень узко. Считаем необходимым анализ данной проблемы и подготовку её решений на законодательном уровне.

Список литературы / References

1. Алтынбаева Л.М. Возрастная вменяемость субъекта преступления // Вестник Омской юридической академии. 2014. №3 (24). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnaya-vmenyaemost-subekta-prestupleniya/> (дата обращения: 24.11.2016).
2. Зограбян Н.Ю. Влияние возрастного признака субъекта на квалификацию преступления // Вектор науки ТГУ, 2010. № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vozrastnogo-priznaka-subekta-na-kvalifikatsiyu-prestupleniya/> (дата обращения: 24.11.2016).
3. Конституция РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 24.11.2016).
4. Терегулова А.И. «К вопросу о минимальном возрасте наступления уголовной ответственности». Журнал «Наука и общество в условиях глобализации». Изд-во ООО «НИКА», 2015.
5. Уголовный кодекс РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.11.2016).

⁵ Терегулова А.И. «К вопросу о минимальном возрасте наступления уголовной ответственности». Журнал «Наука и общество в условиях глобализации». Изд-во ООО «НИКА», 2015.