

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Халилов Е.И.

Халилов Егор Игоревич – директор,
ТОО «Шыгыс Строй Проект», г. Алтай, Республика Казахстан

Аннотация: успех любой современной организации во многом определяется ее ориентированностью на развитие, а инновации становятся неотъемлемой частью ее деятельности. Проанализированы основные тенденции и перспективы разработки и внедрения современных инновационных бизнес-моделей. Акцент сделан на специфике сетевой организации бизнеса регионально-ориентированных компаний строительной инфраструктуры.

Ключевые слова: управление, инновационная деятельность, стратегия развития, инновационные бизнес-модели, сетевые формы организации бизнеса, развитие бизнеса.

Вопросы разработки и внедрения современной инновационной бизнес-модели становятся в последнее время все более актуальными и рассматриваются в качестве первоочередных все большим числом компаний и организаций из самых разных областей деятельности. При этом ключевой особенностью построения современных бизнес-моделей, особенно открытых моделей, по признанию многих ученых, является сетевой характер организации взаимосвязей [1, 2], а региональная экономика и ее элементы и подсистемы все больше организуется по кластерно-сетевому типу и зависят от эффективности сетевого взаимодействия [3, 4]. В результате ключевыми элементами, определяющими специфику нового типа социально-экономического развития, признаются кооперация и интеграция предприятий и организаций в сети [5, 6].

Различные аспекты сетевого взаимодействия и его результативности в условиях перехода к постиндустриальной цифровой экономике становятся актуальной задачей анализа коллаборационных возможностей бизнеса и процессов разработки, соответствующих бизнес-моделей [7].

Целью работы является анализ развития строительного предприятия с регионально-ориентированной системой управления на основе использования инновационной бизнес-модели.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть тенденции и перспективы разработки и внедрения современных инновационных бизнес-моделей;
- рассмотреть специфику сетевой организации бизнеса регионально-ориентированных компаний строительной инфраструктуры.

Методология. Обоснованность, достоверность и аргументация подходов по оценке управления инновационным развитием предприятия с использованием комплексных подходов к исследованию. Методической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых: Бек М.А., Бек Н.Н., Бузулукова Е.В. [1], Кастельс М. [2], Куимов В.В. [3], Мингалева Ж.А. [4], Попов Е.А. [5], Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. [6], Соловьева Т.С. [8], Хорева Л.В., Белых А.Л., Шраер А.В. [9], Попов Е., Mingaleva Z. [10] — посвященные теории и практике оценки управления инновационным развитием предприятия. Используются методы системного и ситуационного анализа.

Анализ практики функционирования региональных и национальных сетевых компаний показывает, что в настоящее время многие из них разрабатывают и внедряют свои сетевые форматы взаимодействующих участников на основе цифровых технологий [8]. Такие компании применяют современные методы управления, опирающиеся на понятия качества менеджмента (QRM), социальной ответственности бизнеса и экосистемного подхода как инновационной формы сетевой межфирменной кооперации [9]. Такие компании становятся лидерами инновационных преобразований, особенно в высокотехнологичных секторах экономики.

Одновременно сетевые компании и сетевые структуры выступают в качестве локомотивов организации нового бизнес-экосистемного формата развития территорий [10]. Это закономерно трансформирует производственный, социальный, культурный ландшафт регионов и способствует их эколого-социо-экономическому развитию [5].

При анализе тенденций, факторов и условий развития регионов нужно учитывать роль и место сервисных организаций, не осуществляющих собственную деятельность, но обеспечивающих другие предприятия строительного сектора. Одним из таких сервисных видов бизнеса является деятельность предприятий строительной отрасли. Эта подотрасль характеризуется чрезвычайно высокой зависимостью от законодательного регулирования, от взаимодействия с поставщиками (включая как физических лиц, так и юридических – предприятий и организаций), а также от ценовой политики покупателей материала строительного. Как правило, ими выступают крупнейшие компании в России и за рубежом [2]. В таком контексте при проектировании порядка и количественных оценок сетевого взаимодействия компаний в рамках указанного бизнеса необходимо учитывать роль каждого участника сети в общем развитии, а также их специфические цели и ценности [6].

В непроизводственных компаниях на первый план выдвигаются процессы аккумуляции и обмена нематериальными ресурсами – знаниями, опытом, информацией, технологиями, отношениями и коммуникациями. Поэтому построение бизнес-модели сетевой компании в непроизводственном секторе

должно учитывать данную специфику и быть ориентировано на различные, в том числе нефинансовые показатели [4].

Наконец, особый интерес представляет поиск и разработка адекватных количественных методов оценки результативного взаимодействия бизнесов в сетевых формированиях по типу предпринимательских сетей, кластеров, бизнес-экосистем. Нужно отметить, что в настоящее время уже получили определенное развитие такие методики оценки. В частности, предлагается проводить оценку результативности взаимодействия сетевых бизнес-структур по таким показателям, как:

- размерность предпринимательской сети;
- плотности сети;
- наличие общих многоступенчатых связей в сети;
- разнородность/однородность сети;
- уровень структурной плотности сети;
- степени централизации процессов управления в сети и уровень структурной близости различных элементов сети к центральному сетеобразующему элементу [7].

Перечисленные выше показатели в целом описывают наиболее значимые и явные характеристики сетевой организации бизнеса в целом. Однако остаются не до конца проработанным в теоретическом и методологическом аспектах вопросы о том, каким образом формируется результат от сетевого взаимодействия для каждого отдельного участника сети каким образом этот результат (в виде доли, уровня участия или другого показателя) формируется в процессе взаимодействия между участниками; какая доля от совокупного общего эффекта может быть получена конкретным участником и от чего это зависит; какие факторы влияют на размер общего сетевого эффекта и индивидуальной доли (вклада); каким образом учитываются не денежные индивидуальные ценности и интересы участников сети.

В настоящее время разработаны модели, в том числе экономико-математические, описывающие потенциал сетевого взаимодействия как ресурса самоорганизации и достижения качественных результатов [8]. В их рамках проведено экономико-математическое описание возникновения и возможности усиления суммарного сетевого эффекта в результате применения специального комплекса инструментов управления сетевым взаимодействием хозяйствующих субъектов [9]. Показано, что конечный результат совместных действий всех элементов сети является конкретно выраженным результатом инновационной активности этих участников в сетевом взаимодействии.

Также математически установлены результаты кластеризации в случаях децентрализованной и низко-централизованной сети. В частности, доказано, что в результате кластеризации будет получен один кластер, содержащий все элементы сети, следовательно, можно считать степень структурной близости сети к сетеобразующему элементу [10].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в современных условиях наиболее актуальными и практически значимыми являются вопросы разработки для сетевых строительных компаний с регионально-ориентированным целеполаганием и механизмов управления соответствующей инновационной бизнес-модели. Также научный и практический интерес представляет разработка количественных методов оценки эффективности партнерских взаимодействий предприятий в сетевых структурах организации бизнеса и в рамках региональных кластеров. Необходимо также дальнейшее изучение базовых факторов (условий) развития сетевых форм взаимодействия, позволяющих участникам бизнес-сетей получать высокий социальный и финансовый эффект. Наконец, требуется дальнейшая разработка методов оценки результативности сетевого взаимодействия как для сети в целом, так и для ее отдельных участников с целью совершенствования методов и инструментов управления сетевыми структурами различного типа.

Список литературы

1. Бек М.А, Бек Н.Н., Бузулукова Е.В. /под науч. ред. М.Ю. Шерешевой; Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: колл. монография / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М., 2014. – 296 с.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Электронный ресурс]. Режим доступа: gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/04.php (дата обращения: 07.01.2022).
3. Куимов В.В. Кооперационно-сетевые взаимодействия как ресурс самоорганизации и достижения качественных результатов: колл. монография [и др.]. – М., 2019.
4. Мингалева Ж.А. Формирование эффективных бизнес-моделей открытых инноваций на примере APPLE, NINTENDO и NOKIA // Инновации. – 2010. – № 7. – С. 18–20.
5. Попов Е.А. Элементы и принципы построения инновационной бизнес-модели сетевой компании // Вектор экономики. – 2021. – № 10 (64).
6. Попов Е.В., Симонова В.Л., Челак И.П. Типология моделей региональных инновационных экосистем // Региональная экономика: теория и практика. – 2020. – Т. 18, № 7. – С. 1336–1356.
7. Попов Е.А. Особенности разработки инновационных бизнес-моделей компаний в современных условиях // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 11–1. – С. 66–72
8. Соловьева Т.С. Теоретические аспекты формирования и развития региональных социально-инновационных экосистем // Вестник НГИЭИ. – 2019. – № 3. – С. 84–93.

9. *Хорева Л.В., Белых А.Л., Шраер А.В.* Экосистема как инновационная форма сетевой межфирменной кооперации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2019. – № 6. – С. 48–53.
10. *Попов Е., Mingaleva Z.* The Digital Technologies for Improving the Operational Efficiency: Case of Russian Industry of Ferrous and Nonferrous Metals Scrap // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. – Vol. 78. – P. 351–363.