

Лоббизм в контексте права и политики

Дзанагова М. К.¹, Бетеева М. М.²

¹Дзанагова Маргарита Константиновна / Dzanagova Margarita Konstantinovna - кандидат юридических наук, доцент;

²Бетеева Мадина Майрамовна / Beteeva Madina Majratovna - кандидат исторических наук, доцент, кафедра теории и истории государства и права, Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, г. Владикавказ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы и проблемы института лоббизма. Приводится оценка положительных и отрицательных сторон лоббизма.

Ключевые слова: лоббизм, право, политология.

Лоббизм – это институт политической системы, представляющий собой процесс по продвижению интересов частных лиц и корпоративных структур в органах государственной власти с целью принятия выгодных для них решений.

Практически ни одно решение, принятое на государственном уровне, не обходится без воздействия и учета интереса лоббистов, представляющих чьи-то интересы. Тем самым, лоббизм становится неотъемлемой частью жизни, как государств, так и общества в целом. Он становится одним из регуляторов и формирователей политико-правового аспекта жизни разных стран.

Французский исследователь Франк Фарнел определяет теорию и практику лоббизма как продуктивное вмешательство в хозяйственные и социальные процессы с использованием политических методов и средств. Он подчеркивает, что профессия лоббиста пока не получила общественного признания в основных европейских странах и соответствующей легитимации - в отличие от Соединенных Штатов Америки [1, с. 61].

Александр Васильевич Малько в своей статье о лоббизме большее внимание он уделил тому, почему в США настолько развился этот политический институт. По его мнению, лоббизм возникает там, где расслоение общества по интересам достигает наибольшего размаха, где существует плюрализм и демократия. Без этого лоббизм в том привычном понимании невозможен.

Что касается политологического аспекта, то здесь лоббизм способствует установлению норм терпимости в обществе. «Если можно уяснить процесс лоббирования как барометр осуществления демократии, то осуществляющие его лица должны чувствовать себя связанными с определенными представлениями о социальных ценностях, которые основываются на уважении к человеку и к институтам» [2, с. 12].

Но следует понимать, что у лоббизма, как у любого института в государстве, есть свои плюсы и минусы, причем они часто характерны только для той или иной страны. Именно их и нужно рассмотреть для того, чтобы сложилось общее и наиболее полное представление о нем.

Одним из наиболее веских оснований против лоббизма является то, что он является способом удовлетворения интересов каких-либо частных лиц в противовес интересам государственным и общественным.

В России мало того что лоббизм не развит, его огромным минусом является то, что очень часто лоббистами являются сами чиновники, причем они совмещают эти две работы одновременно.

В условиях неразвитости гражданского общества наиболее оптимальными оказываются скрытые методы лоббирования, которые не способствуют равному представительству интересов и дискредитируют сам механизм лоббирования. Поэтому лоббизм активизировался большей частью в его негативных формах. Наличие и состояние гражданского общества определяют не столько существование лоббизма, сколько его природу и особенности [5, с. 34].

Есть и ещё один довод против лоббизма – он слишком тесно связан с закулисными сделками и тайными переговорами, которые, естественно, не лишены коррупции. Именно коррумпированность в большей мере компрометирует лоббистов.

Но помимо минусов, есть в лоббизме, конечно, и плюсы, причем плюсы достаточно весомые. Один из самых главных плюсом является то, что лоббизм является инструментом организации гражданского общества. Затем, следует признать, что лоббизм дает возможность обеспечить интересы разнообразных меньшинств, так как он является некой специфичной формой плюрализма. То есть именно с помощью лоббистов некоторые небольшие группы населения могут донести свои требования до государства.

Третий плюс лоббизма заключается в том, что он на некотором этапе развития не просто удовлетворяет интересы различных граждан, он создает те негосударственные социальные структуры: ассоциаций, разнообразных общественных организаций, которые пытаются решить некоторые проблемы самостоятельно, не прибегая к обращениям во властные структуры.

Далее копилка лоббистов может пополниться и ещё одним плюсом – они могут предотвратить застой, могут активировать различные процессы в сфере политики.

Ещё один плюсом лоббизма является то, что он позволяет расширять информационную и организационную базу властных решений, а также обратить внимание на те проблемы, которые являются очень острыми.

В лоббировании есть много преимуществ, особенно когда интересы выражают именно те, которые могут сделать жизнь населения лучше. Тогда именно гражданское общество, а не частицы «сливок общества» смогут доносить государству свои интересы.

Лоббизм – это очень интересный институт для удовлетворения интересов людей, но требующий очень четкого законодательного регламентирования и постоянного контроля со стороны и гражданского общества, и государства.

Литература

1. Аравина Т. И., Кузнецов Ю. Ю. Лоббизм: национальные образцы и степень социальной приемлемости // Социологические исследования, 2000. № 9.
2. Farnel F. J. Am richtigen Hebel: Strategie und Taktik des Lobbying. Landsberg, 1994.
3. Le Grelle B. Profession lobbyist: le pouvoir des coulisses. Paris, 1987.
4. Костяев С. С. Лоббизм в бюджетном процессе США. Москва, 2009.
5. Зотов С. В. «Лоббизм как институт политического представительства в современной России» РАГС. М., 1997.