

**SIGNIFICANCE OF NATURE IN THE SOCIETY**  
**Moskvitina I. (Russian Federation)**  
**ЗНАЧЕНИЕ ПРИРОДЫ В ОБЩЕСТВЕ**  
**Москвитина И. В. (Российская Федерация)**

*Москвитина Ирина Владимировна / Moskvitina Irina – магистрант,  
направление: экология мегаполисов,  
кафедра экологии и природопользования, географический факультет,  
Московский педагогический государственный университет, г. Москва*

**Abstract:** *the article discusses the importance of nature to modern society and its role in the life of present and future generations. Clarifies the new structural level of the material world, called sotsiotekhnosferoy shown its role in solving today's environmental problems. It explains why society conflict with nature or have a certificate and a sign of evolutionary impasse. It is shown that the acquisition of a large freedom in the means and methods of impact on the environment does not make it independent of the Company. On the contrary, creating an illusion of independence from nature and its laws, and as a consequence - the unsustainable forms of nature, it can only intensify the contradiction between society and nature.*

**Аннотация:** *в статье рассмотрено значение природы для современного общества и её роль в жизни настоящего и будущих поколений. Уточнен новый структурный уровень материального мира, именуемый социотехносферой, показана его роль в решении современных экологических проблем. Объяснено, почему конфликт общества с природой ни есть свидетельство и признак эволюционного тупика. Показано, что приобретение большой свободы в средствах и способах воздействия на природу отнюдь не делает общество независимым от нее. Наоборот, порождая иллюзию независимости от природы и ее законов и как следствие этого – нерациональные формы природопользования, оно может лишь усилить противоречия между обществом и природой.*

**Keywords:** *sotsiotekhnosfera, society, the environment, the environmental crisis, nature.*

**Ключевые слова:** *социотехносфера, общество, окружающая среда, экологический кризис, природа.*

Проблематика охраны окружающей среды в ее современном содержании диктует необходимость учета еще одного структурного уровня материального мира – социотехносферы. Социотехносфера – не общество как таковое, а та его часть, те его проявления, которые выступают в качестве факторов воздействия на природу, входят в состав и формируют ряд важных элементов окружающей среды [3]. Это и материально-технические производственные системы, и многообразные виды непродушенной деятельности людей, оказывающие воздействие на окружающую среду, и искусственная, технизированная среда его обитания и жизнедеятельности, и окультуренные биоценозы, и подвергшаяся модификации в результате человеческой деятельности природная среда – словом, все то, что принято называть «второй природой» земли [5]. Созданный человеком материально-духовный мир, обозначаемый термином «социотехносфера», обладает нарастающей природопреобразовательной мощью. Однако социотехносфера – это и та часть окружающей человека среды (как природной, так и технизированной), которая все больше нуждается в защите. Защите, во-первых, от враждебных человеку сил «внешней» природы, во-вторых, от опасных обратных воздействий, оказываемых природой, деградированной в результате непродуманных, а иногда и злонамеренных изменений природной среды самим человеком; наконец, в-третьих, от многочисленных негативных и даже разрушительных (для человека, общества, технико-производственного аппарата, среды обитания людей и т. д.) последствий жизнедеятельности и функционирования самой социотехносферы [2].

Конфликт общества с природой и с самим собой не есть свидетельство и признак некоего эволюционного тупика, какой-то «ошибки» природы, породившей якобы продукт [8], несовместимый с ее собственными законами развития и фатально враждебной ей.

Человеческое общество и созданная им «вторая природа» не раковая опухоль на теле Земли, как это пытаются представить сейчас некоторые реакционные и левацкие теоретики Запада, а величайшее творение и чудо природы, материализованный результат эволюции от простейших до высочайших форм ее собственной организации. Указанные же конфликты – не отражение пороков, присущих обществу вообще, общественной форме организации материи как таковой. Они – свидетельство лишь того исторического факта, что человеческое общество само еще находится на той стадии эволюции, когда сохраняются и отдельные элементы несовершенства социальных форм и институтов [1], и даже глубокие социальные антагонизмы.

Социотехносфера – необычайно сложная система, которая во многих отношениях с всевозрастающей силой определяет развитие окружающей среды. Сейчас это влияние распространяется на все земные оболочки, а также на многочисленные взаимосвязи между ними, кругообороты веществ и энергии, космические, радиационные и тектонические факторы [6].

Приобретение большой свободы в средствах и способах воздействия на природу отнюдь не делает общество независимым от нее. Наоборот, порождая иллюзию независимости от природы и ее законов и как следствие этого – нерациональные формы природопользования, оно может лишь усилить противоречия

между обществом и природой. Современный экологический конфликт – тому подтверждение [4]. В условиях обострения экологических противоречий зависимость общества от природы резко возрастает, приобретая новое качество. Деградирующая и истощенная природа оказывается неспособной удовлетворять потребности общества, что неблагоприятно отражается на социальном развитии.

Если в еще не столь отдаленном прошлом неблагоприятные последствия человеческой деятельности выражались преимущественно в чрезмерной нагрузке на «дикую» природу, что приводило к количественному и видовому обеднению биоценозов, деградации природных ландшафтов [7]. Теперь к этой «старой», классической для прошлого проблеме добавились другие. К ним относятся, во-первых, достижения высокого, а в некоторых случаях критического уровня загрязнения природной среды и ухудшения качества искусственной, технизированной среды непосредственного обитания и жизнедеятельности людей; во-вторых, нерациональное потребление многих видов первичных природных ресурсов, наиболее активно используемых в мировом хозяйстве. Совокупная человеческая деятельность приобрела способность оказывать влияние на очень многие важные природные равновесия общепланетарного масштаба.

### *Литература*

1. *Волчек Е. З.* Философия: Учеб. пособие. Мн., 2003.
2. *Калмыков В. Н.* Основы философии: Учеб. пособие. Мн.: Вышэйшая школа, 2000.
3. *Спиркин А. Г.* Философия: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 1998. Мн.: АПИ, 1999.
4. Философия: учебное пособие / Под общ. ред. В.К. Лукашевича. Мн.: БГЭУ, 2002.
5. *Карако П. С.* Социальная экология: коэволюция человека и биосферы // Чалавек. Грамадства, Свет, 2000. № 4.
6. *Келле В. Ж.* К проблеме ноосферы // Философские науки, 2002. № 5.
7. Философия природы в античности и в средние века. М., 2000.
8. *Хесле В.* Философия и экология. М., 1993.