

ИНСТИТУТ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В РОССИИ, США И СТРАНАХ ЕС: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Макаров В.Е.

*Макаров Валерий Евгеньевич – магистрант,
направление: правовая система России,
кафедра теории и истории государства и права,
Институт истории и права
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан*

Аннотация: в статье приводится анализ правового и организационно-технического функционирования института защиты прав предпринимателей в Российской Федерации и аналогичных аппаратов в США и странах ЕС. Проводится сравнение в деятельности институтов уполномоченных на уровне регионов.

Ключевые слова: уполномоченный по правам предпринимателей, федеральный уровень, региональный уровень, правовая база, материально-техническая база.

УДК:342.716

В связи с ситуацией, сложившейся в социально-экономической среде России, когда возникла потребность в аппарате для разрешения спорных вопросов между представителями бизнес-сообщества и властных структур, была выдвинута идея о создании института по защите прав предпринимателей. Началом реализации данной идеи можно считать Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» [1], при этом правовые нормы, определяющие статус этого института, были прописаны только с принятием Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (с последними изменениями и дополнениями) [2].

При анализе правовых основ института бизнес-омбудсмана и аналогичных институтов в некоторых странах Европейского Союза, а также при рассмотрении принципов, провозглашенных Венецианской комиссией в отношении данных институтов, можно сказать что, на федеральном уровне деятельность российского уполномоченного по защите прав предпринимателей соответствует принципам данной комиссии [3, стр. 48].

Если сравнивать реализацию института бизнес-омбудсмана в зарубежной практике, то в правовой и организационной структуре региональных или отраслевых аппаратов уполномоченного будут видны серьезные отличия. В США и Великобритании созданы, функционально ограниченные региональные представительства. Основной их функцией является сбор и обмен информацией между представителями бизнеса и головным аппаратом бизнес-омбудсмана. Региональные офисы не вправе выносить напрямую решения по жалобам. Офис Европейского омбудсмана находится в Страсбурге (Франция) и не имеет региональных офисов. В Австрии и Испании институты уполномоченного рассматривают жалобы бизнеса с администрацией регионов в первой инстанции, работая при торгово-промышленных палатах. Во Франции представительство бизнес-омбудсмана централизовано и не имеет региональных отделений. Стоит отметить, что аппарат бизнес-омбудсмана в США и странах ЕС подотчетен и интегрирован в систему исполнительной власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, исключением являются уполномоченные, работающие при торгово-промышленных палатах, в этом случае они равно независимы и от палат, и от правительства.

В России же на региональном уровне в ряде субъектов федерации, еще до принятия законов об уполномоченных на федеральном уровне, в рамках пилотных проектов были законодательно утверждены должности региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей [4]. Но ввиду того что, не все субъекты имели правовую базу для эффективного функционирования аппарата уполномоченного, часть этих проектов была не совсем удачной. И только принятый 7 мая 2013 года ФЗ № 78-ФЗ установил правовые основы функционирования аппаратов уполномоченных на федеральном и региональном уровнях. Кроме федерального закона, для определения статуса, задач, полномочий и организационно-технического обеспечения для региональных уполномоченных требуется закон субъекта федерации.

На данный момент в 81 регионе России приняты законы об уполномоченных по правам предпринимателей, в 77 субъектах РФ созданы Общественные приемные Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. На сегодняшний день, несмотря на развитие региональных институтов уполномоченных, остается много нерешенных правовых и организационно-технических проблем. Так, например, ввиду различий в региональном законодательстве, организационно-технические возможности аппарата уполномоченного в каждом регионе отличаются. В некоторых регионах работает штат сотрудников, как например, в Воронежской области [5], им предоставлена материально-техническая база, собственный сайт, на котором представлена вся информация для

предпринимателей региона, и есть возможности для оперативной помощи при обращении. В других регионах, например в Амурской области весь штат составляет сам уполномоченный, и оперативность действий при большом количестве обращении будет небольшой [6]. При различиях в региональном законодательстве, а также в экономике различных регионов, на бизнес-омбудсменов некоторых субъектов возлагаются задачи по содействию улучшению делового и инвестиционного климата в регионе, а также взаимодействие с антикоррупционными комитетами и общественными организациями. Существует также множество вопросов с правовой точки зрения по поводу функционирования региональных аппаратов уполномоченных, таких как регулирование взаимодействия уполномоченных на региональном и федеральном уровнях и расширение правовых полномочий при защите интересов предпринимателей. В России, с правовой точки зрения, аппарат уполномоченного на региональном уровне интегрирован в органы исполнительной власти, независимость от иных государственных институтов ему обеспечивает то, что он подотчетен только высшему должностному лицу субъекта федерации. При этом кадровые аспекты обязательно согласовываются с федеральным уполномоченным на основании пунктов 4 и 6 ст. 9 Закона № 78-ФЗ [2].

Таким образом, при общности принципов функционирования аппаратов уполномоченных по правам предпринимателей в США, некоторых странах ЕС и России, правовая и организационно-техническая база институтов очень отличается. Также в России из-за различий в правовой и экономической политике субъектов РФ сохраняется неравномерный уровень функционирования аппарата уполномоченного в регионах, что не допускается в вышерассмотренных зарубежных странах.

Список литературы

1. Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей: Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 879 // СЗ РФ, 2012. № 26. Ст. 3509.
2. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (с послед. изм. и доп.) // СЗ РФ, 2013. № 19. Ст. 2305.
3. Сравнительный анализ «Международный и Российский опыт: полномочия, компетенция и деятельность института бизнес-омбудсмена»/ М. Моргнер, Д.В. Крылова. [Электронный ресурс]. Официальный портал Совета Европы. Режим доступа: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806d8110/> (дата обращения: 20.03.2017).
4. Кирилловых А.А. Уполномоченный по правам предпринимателей: основы правового статуса в системе правозащитных институтов / А.А. Кирилловых // Законодательство и экономика, 2013. № 11. С. 26 – 34.
5. Закон Воронежской области от 27.05.2014 № 61-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Воронежской области». [Электронный ресурс]. Интернет-портал правительства Воронежской области. Режим доступа: <http://pravo.govvrn.ru/?q=node/1956/> (дата обращения: 20.03.2017).
6. Закон Сахалинской области от 27 декабря 2013 года N 127-ЗО (с изменениями на: 19.12.2016) «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Сахалинской области». [Электронный ресурс]. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/460232851/> (дата обращения: 20.03.2017).