

СТАНКОСТРОЕНИЕ В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Глинских И.Е.

*Глинских Ирина Евгеньевна – студент,
Высшая школа экономики и управления
Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

Аннотация: в статье рассматриваются история и проблемы станкостроения в России, анализируется положение станкостроительной отрасли в настоящее время и перспективы развития.

Ключевые слова: станкостроение, машиностроение, промышленное производство, станкостроительное предприятие.

Проблема развития станкостроения в России в наше время является одной из значимых, ведь станкостроение по праву является основой индустриальной мощи экономики любой страны. Россия сможет обеспечить стабильный экономический рост только после восстановления обрабатывающей промышленности, ядром которой является станкостроение и машиностроение. На данный момент отставание страны в производстве от ведущих передовых стран составляет как минимум 17-20 лет. Станкостроительным предприятиям России не хватает нового, современного, качественного оборудования для эффективного производства. Большая часть предприятий нуждается в реструктуризации и диверсификации.

В советское время Россия была главным конкурентом США за первое место в области станкостроения. В постсоветское время ситуация в корне изменилась, и производство станков в России резко снизилось. В 1991 году объёмы производства упали более чем в 20 раз с семидесяти тысяч штук в год до трёх с небольшим тысяч к 2012 году. В результате моральная и физическая изношенность основных фондов, в первую очередь металлообрабатывающего оборудования, в российском машиностроении достигла 70–80% [3].

Начиная с 2002 года импорт механообрабатывающего оборудования начал превышать внутреннее производство станков. Зависимость России от поставок станков из-за рубежа составила в 2006 году 87%. Годовая потребность промышленности нового механообрабатывающего оборудования составила не менее 50 тысяч единиц. Импорт стал основой для удовлетворения внутреннего спроса. Резкое сокращение станкостроительной отрасли вынудило машиностроительные предприятия России создавать собственное производство станков, и совместно с закупом необходимого оборудования за рубежом позволило отечественному машиностроению более менее удовлетворять свои потребности в современной технике. Так, например, поступили московский авиационный завод «Салют» и Кировский завод в Санкт-Петербурге [4].

К 2013 году доля машиностроения в объёме промышленного производства в стране составляла 19,5%. Это очень низкий показатель по сравнению показателями ведущих стран. В Германии, Японии, США и других развитых странах показатель был на уровне от 39 до 45%. На сегодняшний день пятёрку лучших западных импортеров занимают традиционно сильные в этом секторе производители Японии, Германии, Китая, Италии, Южной Кореи, а завершают список лидеры США и Швейцария [3].

Мощнейшая отечественная отрасль пришла в упадок из-за ряда событий, происходивших в России – политических событий. Смена государственного уклада в 90-е годы сделала большую часть станкостроительных предприятий России банкротом либо поставила их на грань банкротства. Производственные помещения в большинстве своем были проданы или сданы в аренду под склады, торговые площадки. Те не многие, что удержались на плаву, были вынуждены вести борьбу за выживание и средств на развитие, в то время как подготовка новых кадров не осуществлялась. Отечественное станкостроение пыталось выбраться из сложившейся тяжелой ситуации, но в мире произошли три революции, которые усугубили положение.

Первая революция – геополитическая. Китай стал мировым лидером не только в производстве, но и в импорте станков.

Вторая революция – техническая. Современные станки, по сути – промышленные роботы. Изменился характер самих станков, технология их производства и применения. Например, в Японии на заводе Fanuc роботы делают роботов. В цехе людей нет и даже свет выключен за ненадобностью. Учитывая кадровую проблему, для России это более чем актуально. Ведь у нас по-прежнему большая часть производственного процесса – это отверточная сборка.

Третья революция – институциональная. Заключается она в способе организации рынка станкоинструментальной продукции. Современные станкозаводы превратились в сборочные производства, то есть конечные предприятия. Все стандартизированные модули для будущих станков собираются в узкоспециализированных центрах, откуда затем и поступают на сборочный завод. Организация такого кластера позволила создать высокоэффективную и экономичную цепочку. Однако

для организации такой цепочки требуется посредник – системный интегратор. Его задача – сформировать воедино все звенья для производства необходимого оборудования [5].

Второй важный фактор, способствующий упадку – неподъемные кредиты. Государство попыталось помочь станкостроителям в снижении процентных ставок до 16-18%, но всё же они оказались для многих предприятий непосильной ношей. Для сравнения иностранные предприятия в это время получали кредиты всего под 1-2% годовых, а японские под 0,1%. При такой ситуации в 2012 году обанкротился Савеловский машиностроительный завод, который впоследствии перешел под контроль корпорации «Оборонпром». В предбанкротном состоянии был и Стерлитамакский станкостроительный завод, ранее являющийся лидером в стране по производству металлорежущих станков [4].

В итоге российским производителям выгоднее продавать свои станки за рубеж, российским покупателям – приобретать их за рубежом. В итоге между отечественным станкостроением и машиностроением возникла стена финансового непонимания. Преодолеть которую возможно только путём изменения финансовой системы страны. Вернуть России утраченные позиции поможет также производство сложной наукоемкой продукции, к которым относятся современные высокоточные станки пятого поколения: пятикоординатные обрабатывающие центры, прецизионные станки [2].

В настоящее время государство осознало проблему и уже предпринимает действия по реализации восстановления былого величия отечественного станкостроения. Прежде всего, приняты программы, которые призваны помочь в организации большого числа опытно-конструкторских работ по созданию новых образцов станков. Например, принята программа развития вооружений до 2020 года с объемом инвестиций 23 триллиона рублей. Российские оборонные машиностроительные предприятия уже заинтересовались новейшей отечественной продукцией [3].

В рамках международного инвестиционного форума «Сочи-2016» было подписано соглашение, по которому компания DMG Mori обязуется к 2018 году дополнительно инвестировать в свое производство в Ульяновской области порядка 750 миллионов рублей, увеличив выпуск токарно-фрезерных станков на этой площадке до 1200 единиц в год. Кроме того, компания должна создать на базе завода крупный инжиниринговый центр, где будет осуществляться подготовка специалистов и разработка новых технологий [1].

Позаботилось государство и о защите отечественных станков от массового экспорта за рубеж. Россия принимает участие в Вассенаарском соглашении по контролю за экспортом обычных вооружений и высоких технологий. [5].

По итогам 2016 года в России было несколько факторов успеха. Главные из которых – повышение конкурентоспособности на рынке, принятие мер импортозамещения и государственная финансовая поддержка в размере 1,5 миллиардов рублей [2].

В отрасли активно реализуется политика создания станкокластеров (их пять: в Санкт-Петербурге, Татарстане, Ростовской, Ульяновской и Свердловской областях), открываются производственные площадки с привлечением иностранных инвесторов (в том числе Okuma в Свердловской области, DMG MORI Seiki в Ульяновской). Дополнительным драйвером развития стала консолидация активов ведущих станкостроительных предприятий в рамках формирования на рынке крупных частных игроков (например, «Стан» и «Станкопром») [4].

В январе – феврале 2016 года, по данным Росстата, выпуск станков по отношению к соответствующему периоду прошлого года сократился при относительно высокой базе на 14,2%. Прирост был отмечен по отдельным товарным группам: кузнечно-прессовым машинам – 5,9%, металлорежущим станкам – 11,8%. Причина сокращения – падение инвестиционной активности промышленных предприятий.

Государственная финансовая поддержка станкостроения в 2016 году составит 2,7 миллиардов рублей, что на 80% больше, чем в 2015 году. Согласно программе импортозамещения, объем импорта будет последовательно сокращаться – к 2020 году до 58% [2].

Сегодня в отрасли насущны две главные проблемы: первая – зависимость от импорта, вторая – технологическая независимость и безопасность систем управления. По мнению экспертов, чтобы станкостроение в России приобрело хотя бы относительную независимость, при благоприятных условиях работы отрасли понадобится не менее пяти лет. Для освоения выпуска всей компонентной базы для контроля оборудования времени потребуется еще больше. Необходимое условие – достаточные инвестиции и грамотная промышленная политика государства.

Таким образом, вопрос будущего российской станкостроительной отрасли, ее места в структуре российской промышленности и мирового станкостроения стоит очень остро. На сегодняшний день станкостроение, как и машиностроение в целом, российской экономикой мало востребовано. Для поддержки станкостроительной отрасли государство запустило ряд масштабных программ, на которые специально выделены средства.

Список литературы

1. *Кудияров С.* Еще один шаг к возрождению отрасли // Эксперт, 2016. № 41.
2. *Механик А.* Станок для нового уклада // Эксперт, 2013. № 30-31 (861).
3. Akron-s.ru: Станкостроение в России: неумолимая статистика – сайт современного машиностроительного производства. Россия, 2009 – 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akron-s.ru/news/stankostroenie/> (дата обращения: 03.07.2017).
4. Equipnet.ru: Станкостроение России выручат «оборонка» и совместные производства? // Профиль. Россия, 2000 – 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.equipnet.ru/articles/power-industry/power-industry_1362.html/ (дата обращения: 03.07.2017).
5. Mashportal.ru: источник отраслевой информации. Россия, 2004 – 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mashportal.ru/> (дата обращения: 03.07.2017).