

ПРИБОРНЫЙ ИДЕАЛИЗМ КАК СРЕДСТВО ГЕНЕРАЦИИ ОБЪЕКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Тюкмаева А.М.

*Тюкмаева Аида Маратовна – студент,
направление: идея национальной независимости, основы духовности и права,
исторический факультет,
Ташкентский государственный педагогический университет им. Низами,
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация: крупномасштабная структура Вселенной, содержащая цепочку сложнейших взаимодействий бесчисленного количества скопления галактик, звездных систем, планет, и других космических объектов, доступна для человеческого познания ввиду проведения им сложнейших математических вычислений и астрономических наблюдений, направленных на построение существующей картины мира. Выстраивание устройства Вселенной с помощью систематизации экспериментальных данных и синтеза согласующихся друг с другом объяснительных теорий, осуществляется сквозь призму используемого человеком инструментария - прибора. Проблема соответствия и сообразности объективной реальности, наблюдаемой через оптику сгенерированного исследователем прибора, порождает феномен «приборного идеализма», сущность которого заключается не в отражении объективной реальности, а в её непосредственном создании.

Ключевые слова: Вселенная, «приборный идеализм», прибор, научная картина мира, объективная реальность.

Основными средствами исследования определенного абстрагированного диапазона объектов внешнего мира являются различные измерительные приборы. Ввиду ограниченности и искаженности человеческого восприятия, создание измерительных приборов выявляет потребность трансформации форм интерпретаций, направленных на облегчение и понимание внешних феноменов и явлений. Регистрация поступающих в прибор сигналов сопровождается преобразованием последних в систему математических конфигураций, доступных для их детального исследования и расшифровки. Непонимание природы этих явлений направляет ученого к редукции параметров, с помощью которых совокупность поступающих сигналов будет максимально доступной для восприятия. Используемый для обнаружения того или иного объекта инструмент, к числу которых мы можем отнести обычный телескоп, где источником изображения является сбор электромагнитного излучения, выступает, таким образом, посредником между ученым и изучаемым им объектом. Британский физик Дэвид Дойч в своей книге «Начало бесконечности» обнаруживает огромную пропасть между субъектом и объектом исследования, обращаая телескоп, фотоаппарат, проясочную лабораторию и микроскоп в отдаляющие прослойки между наблюдателем и звездным небом: «Сегодня астрономы совсем не смотрят на небо (разве что в свободное от работы время) и лишь изредка в телескопы. У многих телескопов даже нет окуляров, которые подошли бы для человеческого глаза. Многие телескопы даже не фиксируют видимый свет. Но зато они фиксируют невидимые сигналы, которые затем переводятся в цифровой формат, записываются, комбинируются с другими, обрабатываются и анализируются компьютерами» [1]. Практически всю работу исследования осуществляет прибор - претендующий на истину человеческий посредник. В современной научно-исследовательской практике прибор выступает механизмом обнаружения имплицитных и эксплицитных параметров, которые совершенно недоступны для восприятия человеческими органами чувств.

Существенным и грубым заблуждением ученого, возложившего высокую степень доверия на используемый технический инструментарий, является установление абсолютной объективности у совокупности подаваемых из прибора показаний. Используемый прибор является таким же продуктом человеческой деятельности, как и восприятие, сознание и мышление, следовательно, механизм и принцип регистрации поступающей преобразованной информации сообразен человеческими закономерностям и заблуждениям. Наглядным примером для констатации феномена «приборного идеализма» является экспериментальное обнаружение явление корпускулярно-волнового дуализма при наблюдении объектов микромира, при котором одни и те же объекты проявляют как свойства классических волн, так и свойства классических частиц.

Преобразование фиксируемых показаний прибора в цифровой формат создает очередную отдаляющую прослойку, где информация представляется перед исследователем в числовом соотношении. Взглянув на красочную иллюстрацию Вселенной, можно впасть в еще одно серьезное заблуждение, предположив, что видимая картина имеет что-то общее с действительностью. «В результате можно получить изображения «в искусственных цветах», на которых показаны радиоволны или другие виды излучения или еще менее явные характеристики, такие как температура или состав» [1]. Миллиарды световых лет, отдаляющие человечества от далеких астрономических объектов, обнаружены весьма сомнительным и ненадежным способом. Определенные числовые помехи, зафиксированные компьютером, в конечном счете, могут представлены как совершенно новые объекты и явления.

Насколько используемые приборы вообще способны отразить структуру и содержание Вселенной, чтобы астрономы могли обнаружить то, что находится в миллиард световых лет от наблюдателя? «Во многих случаях не строится вообще никакого изображения далекого объекта, а только столбцы чисел или графики и диаграммы, и астрономы могут воспринимать только результат такой обработки» [1]. Демонстрация желаемого результата не имеет ничего общего с действительностью, которая совершенно недоступна для объективного изучения. Отсюда выводится понятие «приборного идеализма», возникшего в XX веке как составная часть субъективного идеализма и характеризующееся построением мира на базе приборных показаний.

Проблема заключается в том, что экспериментальный диапазон исследования и фиксация изменений изучаемого предмета, продуцирующего определенные данные, находится в системе тесной взаимосвязи, при которой нельзя рассматривать предмет вне искусственно сконструированных условий. Предмет, таким образом, существует независимо от наблюдателя, вне используемых им приборов, регистрирующих изменения. Осознание данного обстоятельства непременно приводит к заключению о том, что прибор, через призму которого изучается тот или иной предмет представляет собой такой же физический объект, с которым наблюдаемый предмет способен вступить во взаимодействие. Таким образом, прибор, через призму которого устанавливается взаимосвязь между изучаемым объектом или явлением, обращается в генератор выстраиваемой действительности. Приборный идеализм, выражающий феномен субъективного исследования, при котором заложен исключительно человеческий алгоритм установления истинности, представляет собой огромный подрыв всей существующей научной эмпирической базы.

Список литературы

1. *Дойч Дэвид*. Начало бесконечности. М., 2018.
2. *Ньютон Исаак* «Математические начала натуральной философии», М., Наука, 1989.
3. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М. Прогресс, 1986.