

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РФ

Конычева А.В.

*Конычева Александра Витальевна – студент,
факультет государственного и муниципального управления,
Образовательное учреждение Северо-Западный институт управления
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г.
Санкт-Петербург*

Аннотация: в статье поднимается проблема несовершенства существующей системы налогообложения в РФ. Приводятся результаты опроса граждан на предмет их отношения к уплате налогов. Автор выявляет основные преимущества пропорциональной шкалы налогообложения и приходит к выводу, что переход к прогрессивной шкале не обязателен. Даются конкретные рекомендации для усовершенствования системы налогообложения.

Ключевые слова: налоги, система налогообложения, пропорциональная система, прогрессивная система, доход.

За последний год в России произошли некоторые существенные изменения в системе налогообложения. В частности, с 1 января 2019 года налог на добавленную стоимость вырастет с 18% до 20%, появится налог для самозанятых граждан в размере 6% [7]. Помимо этого не утихают разговоры о переходе с пропорциональной шкалы налогообложения на прогрессивную в отношении подоходного налога. Множество вопросов остаются не решёнными: теневая экономика, серая зарплата, граждане, работающие сами на себя, низкая средняя заработная плата по стране (а следовательно, и низкий уровень жизни) и т.д. Все эти проблемы, так или иначе, увязываются с налогами и, при грамотном изменении всей системы налогообложения, можно будет повысить доход в бюджет государства, а также привить «налоговую» культуру гражданам страны. Давайте разбираться по порядку.

На данный момент в России насчитывается около 15 видов налогов. Все они перечислены в Налоговом кодексе РФ. Отчисления идут в государственную и региональную казну, а также формируют бюджет муниципалитета. Налог на доходы физических лиц (далее - НДФЛ) формирует основную часть государственного бюджета, в связи с этим государство заинтересовано в увеличении налоговых выплат, а граждане, в свою очередь, хотят эти выплаты по возможности свести к нулю. В то же время они осознают необходимость и неизбежность существования самой системы налогообложения, так как благодаря доходам от налогов государство исполняет свои основные социальные и экономические функции.

Мною был проведён опрос граждан от 25-40 лет. Всего было опрошено 50 человек. Респондентам предлагалось ответить на два вопроса:

1. Вы официально трудоустроены?
2. Как Вы относитесь к нынешней системе налогообложения в России?

Были полученные следующие результаты:

1. Из всех опрошенных только 12 работают официально и строго производят отчисления по налогам, ещё 28 трудоустроены не официально, 5 человек работают на дому (занимаются репетиторством и сидят с детьми), и ещё 5 человек трудоустроены на своей фирме официально, но получают серую зарплату (их официальный оклад равен минимальному размеру оплаты труда, остальную часть они получают в конверте; таким образом, налоговые выплаты производятся, но лишь с официально заявленного оклада, то есть не в полном размере).

2. Все опрошенные признают необходимость уплаты налогов, но им бы хотелось, чтобы налоговая ставка НДФЛ снизилась либо произошло повышение уровня заработной платы по всей стране. Тогда 25 из 28 (тех, кто работает не официально) согласны перейти на официальную работу. В противном случае, у многих граждан после уплаты всех налогов остается минимум средств для дальнейшего существования.

На данный момент взимание подоходного налога в России производится в соответствии с пропорциональной шкалой налогообложения, когда каждый налогоплательщик платит налог по одинаковой ставке, выраженной в процентах или в доле к налогооблагаемой базе. В то время как во многих зарубежных странах практикуется прогрессивная шкала налогообложения, при которой с ростом налоговой базы будет расти и ставка налога. Но насколько эффективна каждая из этих систем? Стоит ли России переходить на прогрессивную шкалу налогообложения?

На мой взгляд, пропорциональная система налогообложения в сравнении с прогрессивной имеет ряд преимуществ. Рассмотрим их поподробнее:

1. Относительное равенство [5]. Все граждане платят одинаковую ставку налога. Будь это дворник, учитель или руководитель компании.

2. Легализация заработка [5]. При пропорциональной системе предприниматели не станут обращаться к теневой экономике, а будут открывать бизнес и расширять его именно в России, так как с ростом уровня дохода процент налога от их заработка не будет увеличиваться. Это гарантирует им стабильность.

3. Повышение бюджета государства. Благодаря пропорциональной системе доход от налогов в бюджет государства поступает больше. В свою очередь, при прогрессивной шкале налогообложения многие граждане могут не согласиться отдавать большой процент по налогу и прибегнуть к крайним мерам.

4. Наиболее эффективна при высоком уровне коррупции.

Однако у пропорциональной системы есть один существенный недостаток: она не отвечает принципу справедливости. Человеку с более высоким уровнем заработной платы уплачивать налог будет проще, нежели тем, у кого этот доход едва переходит границу минимального прожиточного минимума. Это и является главным аргументом в пользу перехода к прогрессивной шкале налогообложения. Но мы уже выяснили, что данная система не так эффективна по сравнению с пропорциональной, но и пропорциональная не отвечает всем нашим требованиям. Но ведь нам не обязательно менять саму систему налогообложения, мы можем усовершенствовать существующую.

Итак, доход каждого человека складывается из суммы:

«Нужный» доход + дискреционный доход = общий (совокупный) доход

«Нужный» доход – используется на удовлетворение минимальных, базовых потребностей. Наличие «нужного» дохода необходимо для обеспечения самого факта существования, т. е. затраты объективно носят вынужденный характер (расходы на продукты, жилье, одежду) [4].

Дискреционный доход — это доход, используемый по собственному усмотрению. Он не используется для удовлетворения базовых потребностей. Он идет на оплату развлечений либо покупку предметов роскоши. С ростом общего дохода доля жизненно необходимых затрат в этом доходе уменьшается, доля же дискреционного дохода, напротив, возрастает [4]. Именно дискреционный, а не общий доход определяет истинную налоговую платежеспособность лица.

Но для того чтобы сделать данную систему справедливой не обязательно переходить на прогрессивную шкалу налогообложения. Достаточно существующую систему преобразовать в многоступенчатую. Она предполагает принцип, при котором налоговая ставка равна только для налогоплательщиков с определенным уровнем дохода, и все они разбиваются на несколько категорий [6]. Такая система практикуется уже во многих странах.

Приведу конкретные рекомендации:

1. Для начала нам следует отделить граждан, у которых уровень заработной платы равен минимальному размеру оплаты труда. Данная категория не должна облагаться налогом вовсе.

2. Далее - мы можем уменьшить ставку налога для граждан, чья заработная плата меньше средней по стране.

3. Также мы можем выделить в отдельную категорию граждан, у которых только что родился ребенок (к примеру, не облагать налогами заработную плату родителей в первый год жизни ребенка). Данное нововведение может также послужить улучшению демографической ситуации в стране.

Таким образом, если мы попробуем обратиться к некоторым аспектам пропорциональной системы и улучшим их, то разговоры о прогрессивной шкале прекратятся. Помимо этого совершенствование системы налогообложения приведет к повышению налоговой культуры общества. Россияне все меньше станут уходить от уплаты налогов, перестанут вести теневой бизнес или же устроятся на работу официально, а государство получит значительное увеличение дохода в бюджет страны.

Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ. Часть первая. [Электронный ресурс]: от 31.07.1998 № 146-ФЗ: (ред. от 15.02.2016 № 32-ФЗ, от 05.04.2016 № 101-ФЗ, от 05.04.2016 № 102-ФЗ, от 26.04.2016 № 110-ФЗ, // Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая. [Электронный ресурс]: от 13.07.2015 № 214-ФЗ, № 232-ФЗ (ред. от 10.10.2016) // Консультант Плюс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
3. Вёрёш Д., Коденко Е, Комароми К, Борсеки Е. Преимущества и недостатки пропорциональной налоговой системы: НДСЛ в странах ЕС / Д. Вёрёш, Е. Коденко, К. Комароми, Е. Борсеки // Вестник аграрной науки Дона, 2010. № 1. С. 121-130.
4. Каковы различия пропорционального и прогрессивного налогообложения? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bukvi.ru/ekonomika/nalogi/kakovy-razlichiya-proporcionalnogo-i-progressivnogo-metodov-nalogooblozheniya.html/> (дата обращения: 28.11.2018).

5. Пропорциональная система налогообложения, ее плюсы и минусы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://plusminusi.ru/proporcionalnaya-sistema-nalogooblozheniya-ee-plyusy-i-minusy/> (дата обращения: 29.11.2018).
6. Российская пропорциональная система налогообложения: преимущества и недостатки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sbsnss.ru/org-biz/zakon-i-pravo/nalogooblozhenie/proporcionalnaya.html/> (дата обращения: 28.11.2018).
7. ТАСС. Информационное агентство в России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/5842076/amp/> (дата обращения: 29.11.2018).