

КОМПРОМИСС ИДЕАЛИСТИЧЕСКОЙ И МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИЙ ПСИХИКИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МОДЕЛИ ФРЕЙДА

Чулкова Л.А.

*Чулкова Любовь Александровна – нейропедагог-психолог, независимый исследователь,
частная практика,
г. Электросталь*

***Аннотация:** статья посвящена разработке компромиссной теории психики, объединяющей идеалистический и материалистический подходы посредством изменения характеристик элементов структуры Фрейдовской модели (Ид, Я-Эго, Сверх-Я). Автор проводит аналогии между мозгом и компьютером, наделяет Сверх-Я свойствами «пользователя», принципиально отличающегося от «железа» (мозга) и «софта» (ментальных процессов). В работе предложена новая модель взаимосвязей между компонентами структуры психики, что позволяет преодолеть традиционные границы противостояния идеализма и материализма. Предлагаемая гипотеза создаёт предпосылки для нового уровня понимания сознания и расширения методологического инструментария современной психологии и философии, а также возможностей интеграции двух фундаментальных теоретико-философских подходов, способствующих дальнейшему развитию научных представлений о функционировании психического аппарата человека.*

***Ключевые слова:** структура психики, материализм, идеализм, теории психики.*

Введение

Вопрос о соотношении материального и идеального в сознании человека остается ключевым предметом изучения в философии и психологии. Хотя наука значительно продвинулась вперед, накопила обширный объем экспериментальных данных и теоретических моделей, но ученые пока не пришли к единому мнению относительно природы сознания. Представители таких направлений как редуктивный физикализм и материализм убеждены, что сознание обусловлено физическими процессами в головном мозге, нервной системе и является продуктом деятельности мозга [1, 9, 11, 12]. Последователи других научных школ близких к дуализму или панпсихизму утверждают, что сознание — это самостоятельная сущность, принципиально отличная от материи [2, 10, 14, 15, 17].

В то же время всё больше представителей различных научных теорий занимают среднюю позицию, например, последователи нередуктивного физикализма [7, 8, 13] полагают, что ментальные состояния, моральные ценности, эстетические переживания и подобные феномены существуют реально, но не могут быть полностью сведены к физическим характеристикам, отношения между ментальными событиями не описываются строгими физическими законами.

Профессор Решетников М.М. придерживается концепции, согласно которой мозг уподобляется компьютеру, где биологические структуры мозга рассматриваются как эквивалент аппаратной составляющей («железа», hardware), тогда как психические процессы сравниваются с программным обеспечением («софтом», software) [18].

Сравнивая «железо» и «софт», можно утверждать, что они существенно различаются по своей природе и принадлежат различным типам пространств: аппаратура принадлежит физическому пространству, где объекты можно потрогать руками, тогда как программы существуют в виртуальном, логико-информационном пространстве. Для восприятия, интерпретации и модификации программного обеспечения недостаточно наличия исключительно процессора (мозга), необходимы также дополнительные компоненты: экран дисплея и средства ввода информации. Без указанных устройств «софт» воспринимается либо в форме бинарного кода: нулей и единиц (нейроны), хранящихся на цифровых носителях, либо как совокупность электрических сигналов (взаимодействие нейронов). Таким образом, отсутствие визуализации и интерфейса взаимодействия лишает исследователя возможности адекватно оценивать содержание и смысл программного обеспечения, делая любые заключения неполными и ограниченными.

Безусловно, многие функции системы психики аналогичны работе программам компьютера. Однако в данном сопоставлении исследователи упускают из виду ключевое звено – «пользователя», который кардинально по своей природе отличается и от «железа», и от «софта», и находится за пределами процессора. Именно поэтому предлагается дополнить концептуальное представление о структуре психики введением специфического нематериального элемента, обладающего свойствами и функциями «пользователя».

Согласно предлагаемой гипотезе, за основу принимается скорректированная модель Фрейда, в которой компонент Ид интерпретируется как операционная среда, обеспечивающая базовое функционирование мозга и организма. При этом Я-Эго рассматривается как комплекс прикладных

программ, управляющих такими функциями, как интеллектуальная деятельность, творческое самовыражение, человеческая речь, и подобными. Сверх-Я – в качестве «пользователя».

Элементы структуры психики Ид и Я-Эго взаимодействуют с мозгом как программы с компьютером и поэтому вполне могут иметь «пространственно-полевую энерго-информационную структуру» (по Короткову) [3, с. 6].

В то время как Сверх-Я представляется идеальным компонентом, отражающим степень самоактуализации человека, моральные установки и духовно-нравственные ценности, ощущение совести, восприятия себя как «я хороший».

В связи с этим **цель** настоящей статьи будет заключаться в предложении нового подхода к решению вопроса природы сознания, позволяющего примирить обе крайние позиции через рассмотрение проблемы, отталкиваясь от модели Фрейда, где Ид и Я-Эго – материальные компоненты, а Сверх-Я – идеальный элемент.

Таким образом **предметом** исследования становятся Ид, Я-Эго и Сверх-Я в качестве основания для взаимодополняющего сочетания идеалистической и материалистической теорий природы психики.

Задачи, которые стоят перед настоящей работой:

1. Обосновать новый подход к разрешению противоречия между двумя позициями путём введения концепции дифференцированного рассмотрения компонентов психики.
2. Интерпретировать элемент «Ид» как основу операционных функций человеческого организма, обеспечивая биологическое существование индивида.
3. Описать роль элемента «Я-Эго» как совокупности функциональных программ, реализующих когнитивные процессы, творческие способности и коммуникативные функции.
4. Раскрыть понятие «Сверх-Я» как субстанцию высшего уровня, осуществляющего контроль над распределением психической энергии и формирующего морально-нравственное поведение личности.
5. Оценить перспективы дальнейшего развития научного направления на основе введённой концепции разделения элементов психики по принципу материи и идеала.

Методы: моделирование и систематизация, аналитико-концептуальный метод, философско-психологический синтез.

Обсуждение

По мнению профессора Решетникова [5, с. 1278], роль мозга в ближайшем будущем претерпит переосмысление, и в обновленной концепции он займет менее доминирующую, однако столь же важную позицию — посредника между элементами биологического софта.

В приведенное высказывание требуется внести корректировку: мозг должен сохранять статус «железа», но следует его рассматривать исключительно в роли центрального процессора. Тем не менее, наличие посредника – необходимое условие деятельности всей системы. Эту функцию выполняет компонент Ид, обеспечивающий связь между пользователем (Сверх-Я), центральным процессором (мозгом) и прикладными программами (Я-Эго).

Как уже ранее отмечалось во введении, Ид исполняет обязанности своеобразной операционной среды, охватывающей как осознаваемые для пользователя, так и бессознательные процессы.

Операционная система — это основная программа, управляющая ресурсами компьютера и предоставляющая базовую платформу для запуска приложений, которая обеспечивает управление памятью, файловыми системами, вводом-выводом, многозадачность и безопасность. Аналогично Ид осуществляет управление телом, мозгом, гормонами, эмоциями, памятью, движениями, приёмом информации через зрение, слух, осязание и др. Отвечает за выживание, здоровье, размножение, физическое развитие.

При этом системное программное обеспечение создаёт условия для работы операционной системы и вспомогательных функций: драйверов устройств, утилит для диагностики и настройки оборудования, средств управления виртуальной памятью и прочих. Большинство процессов работы системного программного обеспечения скрыты от пользователя, по аналогии работает Ид на бессознательном уровне.

Подобно сенсорному дисплею персонального компьютера, предназначенному для двустороннего обмена информацией, Ид располагает особым ментальным экраном, позволяющим «пользователю» наблюдать мысленные образы и формировать их посредством инструментов элемента Я-Эго. Который, в свою очередь, отвечает за речь, интеллект, творчество, коммуникацию, оценку ситуации, планирование, организацию и подобную деятельность.

Одной из основных функций Я-Эго является создание, воспроизведение образов, мыслей и проецирование их на ментальный экран. При этом механизм приёма автоматических мыслей схож с работой браузера во время обеспечения притока рекламных баннеров в зависимости от интересов «пользователя».

Важно отметить, что главный выбор всегда осуществляет именно компонент Сверх-Я, который управляет использованием ресурсов системы: осуществляет распределение психической энергии

посредством механизма внимания. Сверх-Я отвечает за духовно-нравственное развитие, является моральным навигатором, стремится к достижению состояния радости, любви и счастья, при должном развитии может контролировать работу Ид и Я-Эго.

Вышеизложенные характеристики подтверждаются высказываниями Фрейда: Сверх-Я «присуще значение энергетического образования, направленного против» других элементов психики, которое может «властвовать над Я-Эго как совесть», давать чувство вины. [6, с.32-33] При должном развитии у Сверх-Я и стабильном потоке психической энергии могут появиться силы для борьбы с разного рода комплексами. Сверх-Я «принимает в себя» всё хорошее от окружающих его людей.

Итак, компоненты Ид и Я-Эго выступают в роли «программного обеспечения», предназначенного для реализации определённых целей и выполнения конкретных операций в физическом пространстве либо в ментальном. Эти элементы обеспечивают связь между Сверх-Я и физическим организмом, включая головной мозг, способствуют решению разнообразных задач и обработке поступающей информации.

С целью наглядного представления указанных процессов разработана таблица 1.

Таблица 1. Характеристики и взаимосвязи элементов структуры психики.

	Ид	Я-Эго	Сверх-Я
Основные функции	Управление телом и мозгом, гормонами, эмоциями, памятью и ментальным экраном.	Приём, создание, воспроизведение образов, мыслей. Проецирование образов на ментальный экран. Управление речью, интеллектуальной, творческой деятельностью.	Управление вниманием, распределением психической энергии, осуществление контроля за ИД и Я-ЭГО, поиск способов достигнуть состояния счастья, моральный навигатор.
Отвечает за	Выживание, здоровье, размножение, физическое развитие.	Коммуникацию, оценку ситуации, планирование, организацию деятельности, интеллектуальное развитие.	Ключевой выбор. Перенаправление психической энергии посредством внимания, духовно-нравственное развитие.
Взаимодействие	Является связующим звеном между Я-ЭГО и Сверх-Я.	Контактирует напрямую только с ИД.	Контактирует напрямую только с ИД.
Ассоциация с работой на компьютере	Операционная система, системное программное обеспечение, утилитарные программы.	Специализированные, прикладные, развлекательные, образовательные программы.	Пользователь.
Восприятие элемента среднестатистическим индивидом	Мой внутренний ребёнок.	«Ментальное Я», мои мысли, мой интеллект, мой разум.	Моя совесть, мой дух, моя душа, «то» чем я люблю, «то» чем я радуюсь, я хороший.

Заключение

В заключении хотелось бы поднять важный вопрос: зачем психологии нужно возвращаться опять к структурализму?

Согласно концепции Зигмунда Фрейда: «Отделение Сверх-Я от Я-Эго отражает важнейшие черты индивидуального развития» [6, с. 34].

Учитывая также положения теории Абрахама Маслоу относительно этапов саморазвития индивида [4], мы можем утверждать следующее: постепенный переход от состояния «Дефицитарная личность» к состоянию «Самоактуализации» и далее — к полному раскрытию потенциала «Осуществляющей себя» личности – требует чёткого осознания различия между «пользователем» и «софтом». Данный этап отделения «Я-истинного» от функциональных аспектов становится критически значимым фактором духовного и нравственного роста личности.

Понимание человеком собственной автономии как «пользователя» над бессознательными структурами и механизмами осознаваемой психической активности позволяет преодолеть внутренние конфликты и достичь гармонии. Только осознавая свою уникальную позицию вне детерминированных паттернов поведения и мышления, личность обретает способность свободно выбирать направление своего дальнейшего развития, раскрывая потенциал креативности, альтруизма и осознанности, приближаясь таким образом к истинной свободе и состоянию «эвдемонии».

Возвращаясь к главной теме статьи, следует поднять ещё такой вопрос. Представители редуктивного физикализма уверены в том, что если бы сознание было чем-то нематериальным или сверхъестественным, то оно нарушило бы законы физики. Но, что, если сознание функционирует по законам, которые человечество ещё не открыло? Подобно тому как квазикристаллы представляют собой трёхмерные проекции объектов, реально существующих в четырёхмерном пространстве [16, 19], сознание также может иметь аналогичную природу, а в трёхмерном пространстве нам для изучения доступна лишь тень сознания. Возможно, именно поэтому оно и настолько сложно в изучении? И все споры разрешатся, когда человечеству будет доступно для изучения четырёхмерное пространство?

Подводя итог, следует отметить, что предложенный в настоящей статье компромиссный взгляд позволит преодолеть многолетнюю дискуссию вокруг проблемы сознания, гармонизируя достижения естественных наук и гуманитарных исследований. Эта гипотеза способна стать отправной точкой для дальнейших междисциплинарных изысканий, объединяющих философско-психологические теории и современные нейробиологические исследования.

Список литературы

1. *Деан С.* (2021) Как мы учимся. Почему мозг учится лучше, чем любая машина... пока: пер. с англ. А.А. Чечиной / Станислас Деан; ред. А. Коробкина. — Москва: Эксмо. — 352 с. ISBN: 978-5-04-113024-4
2. *Декарт Р.* (1994) Размышления о первой философии / Р. Декарт; пер. с лат. С.Я. Шейнман-Топштейн // Сочинения: в 2 т. Т. 2 / сост., ред. В. В. Соколов. — Москва: Мысль. — Сер.: Философское наследие : ФН. — ISBN 5-244-00217-1.
3. *Коротков К.* (2005) Experimental studies of bioelectrographic activity of the human body after death / Экспериментальные исследования биоэлектрографической активности тела человека после смерти, Ресурс: Международный союз медицинской и прикладной биоэлектрографии (IUMAB), [Электронный ресурс] URL: <https://iumab.club/gb/science/research> № 178 (дата обращения: 17.01.2026)
4. *Маслоу А.* (1999) Мотивация и личность / Перевод А.М. Татлыбаевой Abraham H. Maslow. Motivation and Personality (2nd ed.) N.Y.: Harper & Row, 1970; СПб.: Евразия. — 479 с.
5. *Решетников, М.М.* (2018). Нематериальная теория психики. Форум молодых ученых, (6-2 (22)), 1272-1292.
6. *Фрейд З.* (1924) Я и оно / пер. с нем. В.Ф. Полянского; под ред. А.А. Франковского // Ленинград: Academia. — 62 с.
7. *Чалмерс Д.* (2019) Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории: пер. с англ. / Д. Чалмерс; пер. В.В. Васильева. — Москва: Либроком. — ISBN 978-5-397-06848-2.
8. *Юлина Н.С.* (2011) Физикализм: дивергентные векторы исследования сознания / Н. С. Юлина // Вопросы философии. — № 9. — С. 153-166. — EDN OEZAMJ.
9. *Бердяев Н.А.* Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 175 с.
10. *Armstrong D.M.* (2002). A Materialist Theory of the Mind. New York: Routledge.
11. *Carr B.* (Ed.). (2007). Universe or Multiverse? Cambridge: Cambridge University Press.
12. *Churchland P.S.* (2002). Brain-Wise: Studies in Neurophilosophy. Cambridge, MA: MIT Press. ISBN: 026253200X, 978-0262532006.
13. *Crick F.* (1994). The Astonishing Hypothesis. New York: Scribner, Maxwell Macmillan International.
14. *Davidson D.* (2006) The Essential Davidson / D. Davidson. — Oxford: Oxford Academic. — ISBN 978-0-19-928885-4.
15. *Goff P.* (2019) Galileo's Error: Foundations for a New Science of Consciousness, London: Rider.
16. *Jaynes J.* (2000). The Origin of Consciousness in the Breakdown of the Bicameral Mind. Mariner Books. ISBN: 0618057072.
17. *Levine D., Steinhardt, P.J.* (1984). Quasicrystals: A new class of ordered structures. Physical Review Letters, 53(26), 2477–2480.
18. *Nagel T.* (1974). What is it like to be a bat? Philosophical Review, Vol. 83, No. 4, pp. 435–450.
19. *Reshetnikov M.M.* (2018). Non-Material Theory of the Psyche: Historical Prerequisites, Argumentation and Practical Implications // International Journal of Psychology & Psychological Research, 3(5):1-7.
20. *Shai Tsesses et al.* (2025) Four-dimensional conserved topological charge vectors in plasmonic quasicrystals. Science 387, 644-648.